**Анализ работы методиста Н.А. Шпак за 2018-2019 учебный год**

1. **Программно-методическое обеспечение предметов «Технология», музыка, ИЗО**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Предмет** | **№ ОО** | **Программа обучения** |
| ИЗО | 1-21 | Неменский Б.М. Изобразительное искусство. 1-4 классы, 5-9 классы. – М., Просвещение. 2011. |
| искусство | 1-21 | «Искусство». 7-8 классы.- Авт. колл. - Г.П. Сергеева, И.Э. Кашекова, Е.Д. Критская. М., «Просвещение» 2011. |
| Музыка | 1-21 | Сергеева Г.П., Критская Е.Д., Шмагина Т.С. Музыка. 1 – 9 классы. – М.: «Просвещение», 2010 – 2012., программа В.В. Алеева «Музыка». |
| технология | -неделимые классы:  № 4,7,9,13,14,16,17,18,19,21. | 5-8(9) «Технология» по учебникам под редакцией Н.В.Синица, П.С. Самородский»; |
| -делимые: № 2,8,10,12,15 | А.Т.Тищенко, Н.В.Синица «Технология ведения дома» девочки), А.Т.Тищенко, Н.В.Синица «Индустриальная технология» (мальчики). |
| -делимые и неделимые классы: № 1,3,5,6,11 | 5-8(9) «Технология» по учебникам под редакцией Н.В.Синица, П.С. Самородский»; А.Т.Тищенко, Н.В.Синица «Технология ведения дома» девочки), А.Т.Тищенко, Н.В.Синица «Индустриальная технология» (мальчики). |

Учебный предмет «Технология» преподаётся во всех общеобразовательных организациях муниципального образования Павловский район с 1-го по 8 классы и в 10-11 классах (школы № 5, 7,11, 13, 16, 17).

Предмет «Технология» в основной и средней школе преподаёт 31 учитель. Из общей численности: женщин 18 человек (58,6%), мужчин 13 человек (41,4%), из которых имеют высшее образование 17 человек, средне- специальное 14 человек.

14 учителей являются внутренними совместителями (СОШ № 1,4,5,8,9,11,13,15,16,17,19), 2 педагога внешние совместители школ (№ 5,18).

Преподавание предмета технологии по району реализуется:

-неделимые классы: школы № 4,7,9,13,14,16,17,18,19,21.

-делимые классы: школы № 2,8,10,12,15.

-делимые и неделимые классы: школы № 1,3,5,6,11.

В неделимых классах школ № 4,9,13,14,17,18,21 преподают женщины, в школах № 7,16,19 мужчины.

По **музыке** СОШ № 2 работает по программе В.В. Алеева «Музыка», издательство Дрофа. Все остальные ОО работают по единой линии «Просвещение» под редакцией Критской Е.Д. (музыка).

1. **Мониторинг эффективности семинаров**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Название РМО/**  **категория участников** | **Кол-во семинаров** | **Количество выступающих** | **Выступающие из ОУ** *(например,*  *№1 (2чел.)* | **Количество слушателей** | **Отсутствовали,**  **сколько раз**  *(например, №1(2)* |
| Изо | 5 | 11 | № 1, 2, 3 (2), 5, 6,10, 13, 21 | 93 | №1(2),№ 5(1), № 7(5), № 8(1),№ 9(2),№11(5), №12(2), № 13(1),№ 15(5), №16(5),№ 17(2), №18(5),№19(5) |
| Музыка | 5 | 9 | № 1,2,3, 5,6, 11,14, 17, 21 | 86 | № 1(2), № 3(1), № 7(5), № 8(3),№ 9(3), № 11(2), № 13 (2), № 15(5), № 16 (5),№ 17(1),№ 18(5), № 19 (5) |
| технология | 5 | 11 | № 2(3), 3(2), 11(2),12, 15,21 | 116 | №1(2), № 4(2), № 7(1), № 9 (1) №13(2), № 14 (3),№ 15 (1), № 16 (3), № 17 (2), № 18(3), |

Осталась проблема низкой посещаемости и активности учителей ИЗО школ № 7,11,15,16,18,19, учителя данных школ не присутствовали ни на одном районном семинаре. На одном или двух семинарах присутствовали учителя школ № 1, 9, 12,17.

В заседаниях районного методического объединения принимали участие учителя из школ № 1,2, 3,5,6,10, 13, 21. Выступление по теме «Формы текущего контроля учащихся» подготовила Золотарёва Е.В., учитель ИЗО СОШ № 10, по теме «Формы промежуточного и итогового контроля учеников» выступила Совтус С.М., учитель ИЗО СОШ № 13, «Применение учебных программных средств (обучающие, закрепляющие, контролирующие) на уроках ИЗО» подготовила Рыжая В.С., учитель ИЗО СОШ № 2, по теме «Формирование положительной мотивации учащихся на выполнение домашних заданий с применением ИКТ» выступила Кишкан С.П., учитель ИЗО ООШ № 21, Шкода М.Ю., учитель ИЗО СОШ № 6 выступила по теме « Особенности использования Интернет-ресурсов для проведения интегрированного урока изобразительного искусства и музыки». Открытый урок провела Гончарова Н.В., учитель ИЗО СОШ № 3 по теме «Школа декора. Монотипия «Бабочка» «Волшебные ладошки». Урок проведен был на высоком методическом уровне в соответствии с ФГОС. Рыжая В.С.. учитель ИЗО СОШ № 2 выступила по теме «Элементы арт-терапии в различных формах художественно-творческой деятельности». Поделилась опытом работы по теме «Нетрадиционные техники рисования как один из способов развития креативного мышления и коммуникативных навыков» учитель ИЗО СОШ № 3 Н.В. Гончарова.

На заседаниях районного методического объединения учителей музыки самыми активными были учителя школ № № 1,2,3, 5,6, 11,14, 17, 21. Учитель музыки СОШ № 17 О.В. Скворцова выступила на районном методическом семинаре с темой «Формы текущего контроля на уроках музыки». Выступление по теме: «Формы промежуточного и итогового контроля на уроках музыки» подготовила учитель СОШ № 2 В.В. Семёнова, учитель ООШ № 21 С.П. Кишкан освятила тему «Формирование положительной мотивации учащихся на выполнение домашних заданий с применением ИКТ на уроках музыки и ИЗО». Руководитель РМО, учитель музыки СОШ № 3 С.В. Северина поделилась опытом работы на тему «Обратная связь на всех этапах урока». Учитель музыки СОШ № 1 И.В. Архицкая выступила с темой «Развитие коммуникативных навыков у учащихся ходе организации проектной деятельности на уроках музыки». В.В. Северина, учитель СОШ № 5 поделилась наработками по теме «Музыкальные игры как средство развития коммуникативных способностей, обучающихся на уроках музыки». Открытый урок «Импрессионизм в музыке и живописи» дала М.Ю. Шкода. Учитель музыки СОШ № 6. Бондарчук Т.Г., учитель СОШ № 11 выступила по теме «Содержание и формы организации занятий внеурочной деятельности по предмету «Музыка». О.В. Алексеенко, учитель музыки СОШ № 14 поделилась опытом работы по организации внеурочной деятельности учащихся при подготовке и проведении мероприятий.

В 2018-2019 учебном году было проведено 5 заседаний районного методического объединения учителей технологии. Самыми активными участниками семинаров были учителя школ № 2(3),3(2),11(2),12,15,21. На заседании районного методического объединения по технологии с темой «Предметные и метапредметные результаты по технологии» выступила Мельник Г.А., учитель технологии СОШ № 15, об «Оценивание деятельности учащихся на всех этапах урока технологии» рассказал В.А. Евтушенко, учитель технологии СОШ № 3, «Формы и методы учета достижений учащихся на уроках технологии» освятила Есипова Т.В., учитель технологии СОШ № 12. Открытый урок по теме «Резание тонколистового металла ножницами» дал руководитель РМО, учитель технологии СОШ № 11 С.Г. Харченко. Урок был проведен на высоком методическом уровне в соответствии с ФГОС. Учитель СОШ № 2 В. Н, Лагун выступил по теме «Формы рациональной организации практической работы учащихся на уроках «Индустриальные технологии» в условиях реализации ФГОС». С.П. Кишкан, учитель технологии ООШ № 21 рассказала о формах рациональной организации практической работы учащихся на уроках «Технология ведения дома». Поделился опытом работы учитель технологии ООШ № 19 В.М. Попов, он рассказал о применяемых формах рациональной организации практической работы учащихся на уроках технологии. С.Г. Харченко, учитель технологии СОШ № 11 выступил с темой «Методы и приемы развития коммуникативных навыков на уроках «Индустриальные технологии». О.Ю. Кисиль, учитель технологии СОШ № 2 поделилась опытом работы по теме «Развитие коммуникативных навыков учащихся в процессе выполнения творческих проектов на уроках «Технологии». Тололина Н.Г. провела мастер-класс по теме «Изготовление народной куклы, используя нарративные и коммуникативные методы обучения в современной школе». Е.П. Котовская, учитель технологии СОШ № 3 поделилась опытом работы по теме «Групповые формы работы как средство формирования коммуникативных навыков на уроках технологии».

В сентябре 2018 года на муниципальном этапе краевого конкурса «На лучшую разработку модели трудового обучения и воспитания на уроках и во внеурочной деятельности» приняли участие преподаватели технологии школ № 3 (В.А. Евтушенко), 8 (Т.С. Даниленко),10 (Б.В. Натальный), 9 (К.Л. Степанова),13 (Е.В. Аширова),17 (Н.Ю. Бойко). На муниципальном этапе победителем признана работа МБОУ СОШ № 3, материалы направлены на краевой этап.

Учителя технологии продолжают уделять внимание работе с одарёнными детьми. В муниципальном этапе Всероссийской олимпиады школьников приняло участие 56 учащихся из школ № 2,3,4,10,11,12. На муниципальном уровне 6 победителей и 13 призёров по технологии. Болеее 75% выполнения заданий показали: девочки школ №2,3,4,10, 11, мальчики школ № 10,11.

Победителей и призёров олимпиады по технологии подготовили учителя: О.Ю. Кисиль, Н.Г. Тололина (СОШ № 2), В.А. Евтушенко, Е. П. Котовская (СОШ № 3), И.С. Пархоменко, Б.В. Натальный (СОШ № 10), С.Г. Харченко (СОШ № 11).

Из выше изложенного следует, что в 2018-2019 учебном году педагоги принимали активное участие в семинарах. Все вопросы, рассмотренные на заседаниях РМО, носили практико-ориентированную направленность и были актуальны для педагогов Павловского района.

**Задачи на 2019-2020 учебный год.**

1. Продолжить работу реализации предметной области «Технология», «Музыка» и «Искусство» в соответствии с Концепцией.
2. Создавать условия для повышения теоретического, методического и профессионального мастерства учителей.
3. Совершенствовать работу с одарёнными детьми.